

UCHWAŁA NR 5

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej

z dnia 22 listopada 2018 roku

w sprawie wstrzymania przez organ pełniący funkcję Krajowej Rady Sądownictwa procedury rekomendowania kandydatów do objęcia urzędu sędziego

W związku z opiniowaniem w dniach 20 - 23 listopada 2018 roku kandydatów na stanowiska sędziów sądów Apelacji Gdańskiej, Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej zwraca się do organu pełniącego funkcję Krajowej Rady Sądownictwa o wstrzymanie procedury opiniowania sędziów i nieprzekazywanie wniosków o powołanie na stanowisko sędziego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgromadzenie podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie do legalności i konstytucyjności podstaw działania obecnego organu pełniącego funkcję Krajowej Rady Sądownictwa wyrażone w uchwale z dnia 21 września 2018 roku.

Jednocześnie Zgromadzenie w pełni przyłącza się do argumentów podniesionych we wnioskach 8 sędziów Okręgu Słupskiego skierowanych do organu pełniącego funkcję Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 listopada 2018 roku o wyłączenie 14 jego członków będących sędziami od rozpoznawania wniosków o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Słupsku z uwagi na wątpliwości co do ich bezstronności w rekomendowaniu kandydatur oraz transparentności procedur. Wynikają one z faktu nieujawnienia list poparcia tych sędziów, w związku z czym nie wiadomo, czy pozostali kandydaci ubiegający się o powołanie na urząd sędziego Sądu Okręgowego, bądź osoby z nimi w jakikolwiek sposób związane lub pozostające w stosunku zależności, jednocześnie nie udzieliły wsparcia tym sędziom jako kandydatom do Krajowej Rady Sądownictwa. Zgromadzenie krytycznie ocenia nieuwzględnienie przez organ pełniący funkcję Krajowej Rady Sądownictwa wskazanych wniosków.

Zgromadzenie podziela wątpliwości, wyrażone m.in. w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 30 sierpnia 2018 roku o zwróceniu się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z pytaniem prejudycjalnym (III PO 7/18), czy Sąd, w którym orzekać będą sędziowie wskazani przez organ pełniący funkcję Krajowej Rady Sądownictwa, który to organ z uwagi na ustrojowy model jego ukształtowania oraz sposób działania nie daje rękojmi niezależności od władzy ustawodawczej i wykonawczej, będzie Sądem niezależnym i niezawisłym w rozumieniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i prawa Unii Europejskiej. Ponieważ istnieje niebezpieczeństwo podważania w przyszłości składu i orzeczeń takiego

Sądu, organ pełniący funkcję Krajowej Rady Sądownictwa powinien powstrzymać się z podejmowaniem uchwał o przedstawieniu Prezydentowi RP wniosku o powołanie do pełnienia na stanowisko sędziego do czasu wydania orzeczenia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.