

UCHWAŁA NR 6

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej

z dnia 22 listopada 2018 roku

w sprawie postępowań dyscyplinarnych

Odwołując się do uchwały nr 1 podjętej przez Zgromadzenie w dniu 21 września 2018 roku, a odnoszącej się do postępowań dyscyplinarnych prowadzonych przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sądów Powszechnych i jego Zastępców, Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej wyraża stanowczy sprzeciw w sprawie praktyki polegającej na przesłuchiowaniu sędziów w charakterze świadków, bez zapewnienia podstawowych gwarancji procesowych i uzurpowaniu sobie kompetencji do prowadzenia czynności wyjaśniających w sposób nieprzewidziany w art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, które pozwalają na tym etapie jedynie na odebranie od sędziego oświadczeń i to tylko w razie i w celu potwierdzenia okoliczności koniecznych dla stwierdzenia znamion przewinienia dyscyplinarnego. Za działania sprzeczne z przepisami postępowania, rzetelnością i uczciwością zawodową uznajemy stosowane przez tych rzeczników praktyki przesłuchiwania sędziów w sytuacji braku ku temu podstawy prawnej, a także praktyki polegające na sprawdzaniu decernatów sędziów w celu znalezienia pretekstu do wszczęcia czynności wyjaśniających wobec konkretnego sędziego. Wątpliwości te zostały jasno wskazane przez Rzecznika Praw Obywatelskich w piśmie z dnia 22 października 2018 roku adresowanego do Zastępcy Rzecznika Michała Lasoty, a także w opinii prof. dr. hab. Kazimierza Zgryzka z dnia 2 listopada 2018 roku.

Podzielając powyższe zapatrywania w pełni solidaryzujemy się i wspieramy Sędziego Sądu Apelacyjnego Włodzimierza Brazewicza, który został poddany takim praktykom ze strony zastępców rzecznika dyscyplinarnego i przesłuchany w dniu 6 listopada 2018 roku w charakterze świadka w sprawie udziału w spotkaniu, które miało miejsce w Europejskim Centrum Solidarności we wrześniu 2018 roku. Przesłuchanie to odbyło się w okolicznościach urągających rzetelnemu postępowaniu, bez możliwości obrony jego oczywistych w trakcie tego przesłuchania interesów procesowych, w tym pozbawieniu w trakcie przesłuchania pomocy fachowego pełnomocnika. Równocześnie przeprowadzane są przez rzecznika dyscyplinarnego czynności wyjaśniające wobec Sędziego polegające na sprawdzaniu jego decernatu za okres od 2014 roku, terminowości sporządzanych uzasadnień i obciążenia pracą orzeczniczą, a nadto tego, czy w latach 2002-2007 toczyły się postępowania dyscyplinarne.

Takie praktyki postrzegamy jako szykanowanie sędziów biorących udział w dyskursie publicznym, prezentujących krytyczne stanowisko odnośnie do aktualnie wprowadzanych zmian w wymiarze sprawiedliwości, co ma na celu zniechęcenie innych sędziów do podejmowania tego rodzaju aktywności w obliczu zagrożenia wszczęciem co najmniej czynności wyjaśniających przez rzecznika dyscyplinarnego.