

## **UCHWAŁA Nr 1**

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej  
z dnia 17 maja 2019 roku

w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów  
okręgowych i sądu apelacyjnego apelacji gdańskiej

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 1 z dnia 22 listopada 2018 r. co do czasowego powstrzymania się od udziału w procedurze opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych i sądu apelacyjnego apelacji gdańskiej do czasu zajęcia stanowiska przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w sprawie pytań prejudycjalnych skierowanych tam między innymi przez Sąd Najwyższy w dniu 30 sierpnia 2018 roku w sprawie III PO 7/18 oraz Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 21 listopada 2018 r. (II GOK 2/18) dotyczących tego, czy aktualnie obowiązująca procedura powoływania sędziów jest zgodna z zasadami prawa unijnego, w tym równowagi instytucjonalnej oraz państwa prawa.

Jednocześnie Zgromadzenie zwraca uwagę, że uchwałą z dnia 15 maja 2019 r., Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku postanowiło odroczyć opiniowanie kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu apelacji Gdańskiej do czasu zajęcia stanowiska przez TSUE co do pytań prejudycjalnych powyżej wskazanych. Brak opinii Kolegium o ile nie jest warunkiem niezbędnym do przedstawienia opinii przez Zgromadzenie, o tyle w sposób istotny utrudnia dokonanie właściwej oceny kandydatów w procedurze opiniowania przez ten organ samorządu sędziowskiego.

Wola członków Zgromadzenia nie jest i nigdy nie było uchylanie się od wykonywania obowiązku opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie. Powstrzymanie się od udziału w procedurze opiniowania kandydatów z założenia ma charakter czasowy i jest podyktowane troską o prawidłowe funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości oraz pewność obrotu prawnego w świetle istotnych zarzutów, jakie zostały przedstawione we wskazanych pytaniach prejudycjalnych względem zmian systemowych kształtujących funkcjonowanie instytucji Krajowej Rady Sądownictwa i w konsekwencji procedury obsadzania wolnych stanowisk sędziowskich w sądach okręgowych i apelacyjnych.

Dlatego też Zgromadzenie odracza opiniowanie kandydatów w dniu dzisiejszym. Jednocześnie Zgromadzenie wskazuje, iż artykuł 35 ust. 3 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa przewiduje możliwość procedowania przez Radę kandydatur sędziów między innymi bez wymaganych dokumentów w postaci opinii Kolegium czy Zgromadzenia, ale nie stanowi podstawy do pominięcia procedury opiniowania kandydatów przez Zgromadzenia Sędziów i Kolegium Sądu i uzyskania wymaganych prawem opinii. Z artykułu 58 § 4 USP zaś wynika wprost obowiązek przedstawienia przez Prezesów Sądów KRS kandydatur zaopiniowanych w trybie art. 58 § 2 USP wraz z oceną kwalifikacji i opinią właściwego Kolegium. Brak tych opinii stanowi naruszenie procedury powoływania kandydatów i nie stanowi braku dokumentów, o jakich mowa w art. 35 ustęp 3 ustawy o KRS.