

### **UCHWAŁA Nr 3**

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej  
z dnia 6 września 2019 roku

w sprawie inicjowania postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych

My, Sędziowie Apelacji Gdańskiej stanowczo domagamy się od Rzecznika Dyscyplinarnego Sądów Powszechnych i jego Zastępców, powstrzymania się z inicjowaniem postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, tj. z nadużyciem przysługujących im uprawnień.

W szczególności sprzeciwiamy się podejmowaniu przez tych Rzeczników czynności z pominięciem właściwości rzeczowej i miejscowej, a także właściwych rzeczników dyscyplinarnych działających przy sądach okręgowych i apelacyjnych. Dopiero wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przez właściwych dla sędziów okręgowych czy rejonowych rzeczników dyscyplinarnych otwiera możliwość przejęcia takich spraw do prowadzenia przez Rzecznika Sądów Powszechnych i jego Zastępców.

Wszczęcie postępowania dyscyplinarnego jest niedopuszczalne bez uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w trybie art. 114 u. s. p.

Niedopuszczalnym jest przesłuchiwanie sędziów w charakterze świadków w ramach postępowania wyjaśniającego jako, że na tym etapie postępowania czynności wyjaśniające prowadzi mają wyłącznie do ustalenia okoliczności, czy zaistniało przewinienie dyscyplinarne i sprowadzają się do odebrania oświadczenia od sędziego.

Stosowanie przepisów postępowania karnego do postępowania dyscyplinarnego wynikające z upoważnienia ustawowego przewidzianego w art. 128 u. s. p. wskazuje, iż ma ono być odpowiednie. Tymczasem Rzecznicy centralni uzurpują sobie prawo do prowadzenia postępowania karnego wobec sędziów, zamiast postępowania dyscyplinarnego, zastępując w tym zakresie organy ścigania.

Sprzeciwiamy się publikowaniu przez Rzeczników danych z postępowania wyjaśniającego, co w świetle ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych jest niedopuszczalne, a sam fakt, iż postępowanie dyscyplinarne jest jawne nie oznacza upoważnienia dla Rzeczników do upubliczniania informacji o wszczęciu takich postępowań. Sprzeciwia się temu chociażby wzgląd na dobro i autorytet wymiaru sprawiedliwości w sytuacji, gdy wbrew postąpieniom Rzeczników, sędziów, podobnie jak i innych obywateli chroni konstytucyjne domniemanie niewinności do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, co nakazuje powściągliwe upublicznianie informacji z prowadzonych postępowań.

Znamiennym jest, iż pomimo ujawnienie przez media zorganizowanej akcji nienawiści wobec sędziów, która była udziałem sędziów skupionych wokół Ministerstwa Sprawiedliwości oraz organu, który zastąpił Krajową Radę Sądownictwa, nie ujawniono dotychczas informacji, by w stosunku do któregośkolwiek z tych sędziów sądów powszechnych wszczęto jakiegokolwiek czynności wyjaśniające, podczas gdy w stosunku do innych sędziów, takie czynności są podejmowane, nawet bez wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Takim przykładem z ostatnich dni były wszczęte postępowania przeciwko sędziom Bartłomiejowi Staroście, Waldemarowi Żurkowi oraz Olimpii Barańskiej - Małuszek. Takie działania Rzeczników sądów powszechnych rażą stronniczością i nieproporcjonalnością.