

Warszawa, dnia 27 lipca 2020 r.

**OŚWIADCZENIE STOWARZYSZENIA ADWOKACKIEGO „DEFENSOR IURIS”
W SPRAWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWAŃ DYSCYPLINARNYCH
WOBEC 14 SĘDZIÓW UCZESTNICZĄCYCH W FORUM WSPÓŁPRACY SĘDZIÓW**

W związku postanowieniem z dnia 22 lipca 2020 r. wydanym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych sędziego Przemysława W. Radzika, o wszczęciu postępowań dyscyplinarnych i postawieniu zarzutu 14 sędziom sądów powszechnych: *„dotyczącego oczywistej i rażącej obrazy przepisów prawa (art. 88a § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych), dotyczących ustawowego obowiązku składania oświadczeń przez sędziów sądów powszechnych – poprzez zatajenie w pisemnych oświadczeniach przynależności do zrzeszenia o nazwie Forum Współpracy Sędziów oraz do jego organu o nazwie Stałe Prezydium” Stowarzyszenie Adwokackie „Defensor Iuris”* wskazuje, iż nie może być mowy o naruszeniu powołanego w zarzucie przepisu. art. 88a § 1 u.s.p, gdyż Forum Współpracy Sędziów ani jego Prezydium, nie jest zrzeszeniem, a tym bardziej stowarzyszeniem, w rozumieniu tego przepisu. Nie jest również zrzeszeniem w rozumieniu ustawy zasadniczej, art. 58 Konstytucji, który to przepis wprost wskazuje obowiązki rejestracyjne dla zrzeszeń. Formuła, sposób działania oraz cele i zadania Forum Współpracy Sędziów zostały określone w „Deklaracji FSW”. Dokument ten stanowi, iż Forum Współpracy Sędziów jest: *„płaszczyzną porozumienia, platformą współpracy i pomostem komunikacyjnym łączącym sędziów, poprzez ich reprezentantów wyłonionych z samorządu sędziowskiego”*. Dlatego fakt niezgłoszenia uczestnictwa przez sędziów biorących udział w forum, będącym pomostem komunikacyjnym oraz platformą do współpracy pomiędzy sędziami, w żadnej mierze nie może stanowić deliktu dyscyplinarnego i tym samym nie może być rozpatrywany pod kątem *„zatajania”* informacji o przynależności do zrzeszenia.

W naszym przekonaniu, fakt postawienia przez zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych zarzutu sędziom sądów powszechnych w takiej formie, w zamierzeniu ma ograniczyć możliwość komunikacji pomiędzy sędziami poprzez nieformalne inicjatywy oddolne. Postępowanie zastępcy

STOWARZYSZENIE ADWOKACKIE „DEFENSOR IURIS”

UL. WOJSKA POLSKIEGO 2/4 76–200 SŁUPSK

TEL. +48 668 255 993 **E-MAIL** stowarzyszenie@defensoriuris.pl **WWW** defensoriuris.pl

mBank 74 1140 2004 0000 3902 7935 2285 **NIP** 839 321 34 57 **REGON** 384 396 339

Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych wobec sędziów uczestniczących w platformie Forum Współpracy Sędziów może prowadzić do naruszenia wolności i praw obywatelskich wyrażonych w art. 54 Konstytucji, to jest wolności wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji przynależnym każdemu obywatelowi.

Nie bez znaczenia pozostaje także okoliczność, iż nałożony na podstawie art. 88a § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w brzmieniu zmienionym ustawą z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, obowiązek złożenia pisemnego oświadczenia o członkostwie w zrzeczeniu, w tym w stowarzyszeniu – jest **sprzeczny z podstawowymi prawami człowieka zagwarantowanymi tak w Konstytucji jak i Europejskiej Konwencji Praw Człowieka**, a także Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Z tego powodu, nawet przy założeniu, że brak oświadczenia sędziów sądów powszechnych uczestniczących w platformie Forum Współpracy Sędziów oraz Prezydium FWS dotykałby faktycznej przynależności do zrzeczenia, wszczynanie postępowań dyscyplinarnych wobec sędziów jest działaniem niesłusznym, albowiem rzecznik dyscyplinarny także winien mieć na uwadze akty rangi wyższej, Konstytucję i traktaty, co implikuje twierdzenie, że powinien zastosować w tym przypadku rozproszoną kontrolę konstytucyjną.

CZŁONKOWIE ZWYCZAJNI

W IMIENIU STOWARZYSZENIA ADWOKACKIEGO DEFENSOR IURIS

ADWOKAT PATRYCJA KASICA

ADWOKAT EWA MARCJONIAK

ADWOKAT KINGA DAGMARA SIADLAK